Nr. 3. Tarnopol, dnia 1 marca 1927. Rok VII.

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA TARNOPOLSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Urząd Wojewódzki. **Wychodzi 1-go każdego miesiąca.**

Cena pojedynczego egzemplarza 0·40 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj.
Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 0·10 zł. — najmniej 1 zł.

Treść działu urzędowego:

Treść działu nieurzędowego:

Dział urzędowy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

Nr. OP. 62/27. Warszawa, dnia 15 stycznia 1927 r.

Przedmiot:
10% podwyższenie uposażeń emerytalnych, pensi wdowich i sierocych.

Okólnik Nr. 15.

Ministerstwo Skarbu pismem okólnem z dnia 4 stycznia 1927 r. Nr. 30068/DB/Em., rozesłanem do wszystkich Izb Skarbowych, poleciło na podstawie artykułu 8, 11 i 12 ustawy z dnia 18/XII 1926 r. o uzupełnieniu prowizorjum budżetowego na czas od 1. X. do 31. III. 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 125, poz. 725) wypłacać od 1. I. 1927 r. zaopatrzenie emerytalne, wdowie i sieroce, jak również zaopatrzenia pozaustawowe przyznane na podstawie art. 8 ust. emerytalnej z 11. XII. 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 6/24), a wypłacane

z funduszów na emerytury podwyższone o 10%. Od prawa tej podwyżki wyłączone są osoby pobierające dary z łaski, weterani powstań narodowych, inwalidzi wojenni i przedwojenni.

Odnośnie do sposobu obliczenia 10% podwyżki i obliczania opłat emerytalnych Ministerstwo Skarbu powołuje się na reskrypt z dnia 28. XII. 1926 r. L. 3195/DB/4 (intymat: okólnik Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 31. XII. 1926 r. Nr. 159/OB. 13395).

St. Dobrowolski w. r.
Naczelnik Wydziału.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

Nr. I. OB. 13472/26. Warszawa, d. 18 stycznia 1927.

Przedmiot:
Mennica państwowa — wykonywanie robót medaljerskich i grawerskich.

Okólnik Nr. 14.

Na podstawie okólnika Pana Prezesa Rady Ministrów z dnia 19. XII. 1926 r. Nr. 123 Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zawiadamia, że Mennica Państwowa jest całkowicie przygotowana do wykonywania wszelkich robót, wchodzących w zakres medaljerstwa i grawerstwa. Przy organizowaniu tych działów brana była przedewszystkiem pod uwagę konieczność skoncentrowania w Mennicy Państwowej wyrobu dla wszystkich urzędów i przedsiębiorstw państwowych wszelkiego rodzaju pieczęci i stempli z godłem państwowym, medali i odznak, nadawanych przez Państwo, oraz wszelkich innych robót, wchodzących w zakres grawerstwa i medaljerstwa. Tego rodzaju koncentracja zamówień na wyroby grawerskie i medaljerskie w Mennicy Państwowej jest wskazana z uwagi na potrzebę ujednostajnienia wyglądu pieczęci i stempli państwowych, a nadto umożliwi Mennicy Państwowej pokrywanie swych wydatków z dochodów ze wspomnianych robót, przez co zmniejszy się deficyt, pokrywany z kredytów budżetowych.

Wobec powyższego należy na przyszłość kierować wszelkie zamówienia na wyroby medaljarskie i grawerskie wyłącznie do Mennicy Państwowej.

Za Dyrektora Departamentu:
St. Twardo w. r.
Główny Inspektor M. S. Wewn.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych

Nr. OB. 156. Warszawa, dnia 26 stycznia 1927 r.

Przedmiot:
Przesyłki pieniężne i wartościowe zagranicę.

Okólnik. Nr. 27.

Zmieniając częściowo okólnik Nr. 99 z 1923 roku (Nr. Pr. 6708 z dnia 28 sierpnia 1923 r.), w części dotyczącej przesyłek pieniężnych i wartościowych zagranicę, na podstawie porozumienia z Min. Spraw Zagranicznych oraz Min. Skarbu zarządza się, co następuje:

Wszelkie sumy pieniężne i przesyłki wartościowe, przeznaczone dla urzędów dyplomatyczno-konsularnych R. P. jak również osób prywatnych i instytucyj znajdujących się zagranicą winny być przesyłane za pośrednictwem Banku Polskiego względnie poczty (z pominięciem drogi służbowej oraz Centrali M. S. Z.)

Na żądanie urzędów dyplomatyczno-konsularnych R. P. urzędy administracyjne winny doręczać przesyłki wartościowe i sumy pieniężne przeznaczone dla osób trzecich. Urzędy dyplomatyczno-konsularne R. P. korzystać będą z pośrednictwa władz administracyjnych tylko w tych wypadkach, kiedy zachodzić będzie potrzeba dopełnienia przy doręczaniu przesyłki specjalnego zlecenia względnie formalności. —

Władze administracyjne winny informować względnie pouczać osoby prywatne, starające się o wydanie dokumentów, legalizację, zebranie informacyj i t. p. od władz sowieckich, iż tego rodzaju korespondencję kierować należy do urzędów konsularnych R. w Z. S. R. R. za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych. — Natomiast potrzebne na ten cel pieniądze winny być przesyłane jako listy wartościowe pocztą wprost do polskiego urzędu konsularnego w Z. S. R. R. z pominięciem pośrednictwa Centrali Min. Spraw Zagranicznych oraz bez uprzedniego wyjednywania od odpowiednych władz skarbowych zezwoleń przepisanych § 11 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 15 sierpnia 1926 r. (Dziennik Ustaw Nr. 86, poz. 482) pod następującemi warunkami:

1) że listy wartościowe będą adresowane do polskich urzędów zagranicznych Ministerstwa Spraw Zagranicznych (Poselstwa i Konsulaty) na terenie Rosji Sowieckiej,

2) zawartość listu nie może przekraczać sumy 10 efektywnych papierowych dolarów Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej,

3) że list wartościowy będzie przyjęty do wysłania tylko po okazaniu w urzędzie pocztowym zaświadczenia Ministerstwa Spraw Zagranicznych lub polskiego urzędu konsularnego w Rosji Sowieckiej, przyczem adres listu nadawczego, imię i nazwisko nadawcy oraz suma stanowiąca jego zawartość winna być zgodna z treścią okazanego zaświadczenia.

Wyjątek od zasady bezpośredniego przekazywania pieniędzy i przesyłek wartościowych stanowić będą przekazy i przesyłki władz polskich, mające charakter poufny oraz przekazy i przesyłki przeznaczone dla krajów, z któremi niema obrotu bankowego lub pocztowego. Tego rodzaju przekazy i przesyłki wartościowe władz polskich należy kierować do Min. Spraw Zagranicznych, które uskuteczni dalszą ich przesyłkę. Do przekazów tych wówczas należy dołączyć pozwolenie odpowiedniej władzy skarbowej na uskutecznienie przesyłki zagranicę. —

Za Dyrektora Departamentu:
(—) **St. Twardo.**
Główny Inspektor M. S. Wewn.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 140. Tarnopol. dnia 29 stycznia 1927 r.

Częściowa zmiana w rozmieszczeniu referatów odbudowy.

Wskutek zarządzonej przez Ministerstwo Robót Publicznych częściowej redukcji personalu odbudowy w Województwie Tarnopolskiem wchodzi w życie z dniem 1 maja 1927 r. częściowa zmiana w rozmieszczeniu referatów odbudowy tutejszego Województwa a mianowicie przez wyłączenie ze zborowskiego okręgu odbudowy spraw odbudowy powiatu złoczowskiego i przyłączenie ich do tarnopolskiego okręgu odbudowy z siedzibą w Starostwie w Tarnopolu.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 429. Tarnopol, dnia 27 stycznia 1927 r.

Przeciętna cena targowa za świnie bite w styczniu 1927 r.

Ogłoszenie.

Przeciętna cena targowa świń bitych notowana urzędownie w Tarnopolu w miesiącu styczniu 1927, która w myśl par. 52 ustawy z 6 sierpnia 1909 Dz. p. p. Nr. 177 ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne zabite na obszarze Województwa Tarnopolskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w miesiącu lutym 1927 wynosi 3 zł. na 1 klg

Za Wojewodę: **Wł. Miecik** w. r.
za Naczelnika Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 703. Tarnopol, dnia 23 lutego 1927 r.

Przeciętna cena targowa za świnie bite w lutym 1927.

Ogłoszenie.

Przeciętna cena targowa świń bitych, notowana urzędownie w Tarnopolu w miesiącu lutym 1927, która w myśl par. 52 ustawy z 6 sierpnia 1909 Dz. pp. Nr. 177 ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne zabijane na obszarze Województwa Tarnopolskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w miesiącu marcu 1927 wynosi 3 zł. za 1 kg.

Za Wojewodę **Dr. Mazurek** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 1460. Tarnopol, dnia 31 stycznia 1927.

Chaim Pelz — urządzenie wodne na rzece Serecie pod Ostrowem.

Ogłoszenie.

Chaim Pelz, zamieszkały w Tarnopolu, ul. 3-go Maja l. 13 wniósł podanie do Starostwa w Tarnopolu o wpisanie urządzeń wodnych na rzece Serecie w gminie Ostrów do ksiąg wodnych.

Celem stwierdzenia względnie ustalenia istnienia i rozmiaru prawa wodnego i połączonych z niem urządzeń wodnych, zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19-go września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu **na dzień 15 marca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9·30 w Urzędzie gminnym w Ostrowie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Tarnopolu od dnia 5 lutego 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Tarnopolu pisemnie lub ustnie, następnie przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L: A. D. 1495. Tarnopol, dnia 31. stycznia 1927 r.

Antoni Juzakowski
urządzenie wodne na rzece
Serecie w Kapuścińcach.

Ogłoszenie.

Antoni Juzakowski, zamieszkały w Łanowcach, pow. borszczowskim wniósł podanie do Starostwa w Borszczowie o udzielenie mu, pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Serecie w gminie Kapuścińce dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenie warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195. ustawy wodnej z 19. września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102. poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień 30 marca 1927 r.

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9·30 w Urzędzie gminnym w Kapuścińcach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Borszczowie od dnia 20 lutego 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Borszczowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 394. Tarnopol, dnia 3 lutego 1927 r.

Józef Piasecki—urządzenie wodne
na Złotej Lipie w Rozhadowie.

Ogłoszenie.

Józef Piasecki, zamieszkały w Rozhadowie pow. Zborów wniósł podanie do Starostwa w Zborowie o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Złota Lipa w gminie Rozhadów dla uruchomnienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195. ustawy wodnej z 19 września 1922. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenia wodno-prawne na miejscu **na dzień 18 marca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9·30 w Urzędzie gminnym w Rozhadowie.

Projekty i opisy zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zborowie od dnia 10 lutego 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zborowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 53106. Tarnopol, dnia 5 lutego 1927 r.

Katarzyna Mazurowa — urządzenie wodne na potoku Ruda
w Bucniowie.

Ogłoszenie.

Katarzyna Mazurowa wniosła podanie do Starostwa w Tarnopolu o udzielenie jej pozwolenia na wykonywanie urządzeń wodnych na potoku Ruda w gminie Bucniowie dla uruchomienia młyna wodnoturbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno prawne na miejscu na **dzień 22 marca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9·30 w Urzędzie gminnym w Bucniowie

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Tarnopolu od dnia 15 lutego 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Tarnopolu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie

albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 54763. Tarnopol, dnia 16 lutego 1927 r.

Antoni Lanckoroński — młyny wodne w Świdowej pow. Czortków.

Ogłoszenie.

Antoni Lanckoroński wniósł podanie do Starostwa w Czortkowie o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Dupie w gminie Swidowej dla uruchomienia 3 młynów wodnych a to t. zw. „górnego" na parceli bud. 214, „średniego" na parceli bud. 4 i „dolnego" na parceli bud. 128.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195. ustawy wodnej z 19. września 1922 Dz. U. Rz. P, Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu **na dzień 30 i ewentualnie 31 marca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tych dniach o godzinie 9·30 w Urzędzie gminnym w Swidowej.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Czortkowie od dnia 1 marca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Czortkowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 52479. Tarnopol, dnia 21 lutego 1927 r.

Michał Fedorski — urządzenie wodne na rzece Bugu w Sassowie.

Ogłoszenie.

Michał Fedorski, zamieszkały w Złoczowie, wniósł podanie do Starostwa w Złoczowie o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Bugu w gminie Sassowie dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno prawne na miejscu na **dzień 5 kwietnia 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 11-tej w Urzędzie gminnym w Sassowie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Złoczowie od dnia 1 marca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Złoczowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu

L: A. D. 2017. Tarnopol, dnia 22 lutego 1927 r.

Bolesław i Leokadja Rotterowie urządzenia wodne na Styrze w Suchodołach.

Ogłoszenie.

Bolesław i Leokadja Rotterowie w Suchodołach wnieśli podanie do Starostwa w Brodach o wpisanie ich urządzeń wodnych na rzece Styr w gminie Suchodoły, potrzebnych dla uruchomienia młyna wodnego, do księgi wodnej. —

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiaru prawa wodnego zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P· Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na **dzień 24 marca 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10 w Urzędzie gminnym w Suchodołach. —

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Brodach od dnia 7 do 19 marca 1927 w godzinach urzędowych. —

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Brodach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu. —

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, trącą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu

L: A. D. 2016. Tarnopol, dnia 22 lutego 1927 r.

Nuchim Sommerfleck i Spk.
w Remiżowcach — urządzenia
wodne na rzece Złota Lipa.

Ogłoszenie.

Nuchim Sommerfleck i Spk. w Remiżowcach, wnieśli podanie do Starostwa w Złoczowie o udzielenie im pozwolenia na wykonywanie urządzeń wodnych na rzece Złota Lipa w gminie Remiżowce dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **6 kwietnia 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 11 w urzędzie gminnym w Remiżowcach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Złoczowie od dnia 15 do 29 marca w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Złoczowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegająch szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L: A. D. 2170. Tarnopol, dnia 22. lutego 1927 r.

Olga Cetnerowa — urządzenia
wodne w Nakwaszy.

Ogłoszenie.

Olga Cetnerowa w Podkamieniu, wniosła do Starostwa w Brodach podanie o udzielenie jej pozwolenia na wykonywanie urządzeń wodnych na potoku Ikwa w gm. Nakwasza dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102. poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu **na dzień 26 marca 1927.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10 w. Urzędzie gminnym w Nakwaszy.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Brodach od dnia 7 do 19 marca b. r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Brodach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L: A. D. 588 Tarnopol, dnia 22. lutego 1927 r.

Józef Piasecki — udządzenie wodne
na Złotej Lipie w Pomorzanach

Ogłoszenie.

Józef Piasecki, zamieszkały w Pomorzanach, pow. Zborów wniósł podanie do Starostwa w Zborowie o udzieleniu mu, pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na rzece Złota Lipa w gminie Pomorzany, dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu **na dzień 11 kwietnia 1927 roku.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10-tej w Urzędzie gminnym w Pomorzanach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zborowie od dnia 5 marca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zborowie pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 1946. Tarnopol, dnia 12 lutego 1927 r.

Gmina miasta Czortkowa wymiana motoru elektrycznego.

Ogłoszenie.

Urząd miejski w Czortkowie wniósł podanie do Starostwa w Czortkowie o udzielenie zezwolenia na wymianę jednego motoru w elektrowni w Czortkowie.

Celem stwierdzenia dopuszczalności, względnie ustalenia warunków i ograniczeń, przestrzegać się mających przy urządzeniu tego motoru, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie par. 27 ustawy przemysłowej i par. 4 rozp. min. z dnia 25 marca 1883, Dz. U. P. Nr. 41 dochodzenie komisyjne na miejscu na dzień **29 marca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o gozinie 9·30 w Urzędzie miejskim w Czortkowie, skąd uda się na właściwe miejsce dla przeprowadzenia dochodzeń.

Projekty i opisy techniczne zamierzonego urządzenia, wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Czortkowie od dnia 1 marca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Czortkowie pisemnie, a przy dochodzeniu ustnie.

Ostrzega się, że ci, którzy nie podniosą w tym terminie zarzutów, tracą do nich prawo, a Władza zezwoli na urządzenie projektowanego motoru, chybaby z urzędu stwierdzono przeszkody przeciw pozwoleniu.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 2035. Tarnopol, dnia 11 lutego 1927 r.

Inż. Ignacy Janowski — elektrownia w Skałacie — uprawnienia rządowe.

Obwieszczenie.

Inż. Ignacy Janowski, zamieszkały w m. Rożyszczach, przy ul. Mostowej Nr. 28 (Województwo Wołyńskie) wniósł podanie do Ministerstwa Robót Publicznych przez Urząd Wojewódzki w Tarnopolu, o udzielenie uprawnienia rządowego na wytwarzanie energji elektrycznej w Skałacie w celu zawodowego zbytu, dla zasilania obszaru około 9 km. sieci elektrycznej objętego dzisiejszemi granicami miasta Skałat, oraz obszarów, które będą w przyszłości przyłączone do tego miasta na czas 30 lat, począwszy od dnia 1-go stycznia 1927 r. do dnia 31 grudnia 1956 r.

Elektrownia będzie wykonana dla napędu ciepinego (silniki spalinowe) na prąd zmienny, trójfazowy. Sieć wysokiego napięcia będzie wykonana, jako sieć podziemna, zaś sieć niskiego napięcia, jako sieć napowietrzna.

W myśl postanowień par. 5 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 14 lipca 1925 r., Dz. U. Rz. P. Nr. 75, poz. 529, Urząd Wojewódzki podaje powyższe do publicznej wiadomości. Podanie wraz z załącznikami będzie wyłożone do przejrzenia przez interesowanych w Starostwie w Skałacie w godzinach urzędowych, w terminie **od dnia 1 marca do dnia 14 marca 1927 r.**

Ewentualne zarzuty, zastrzeżenia i żądania przeciwko udzieleniu uprawnienia, wnosić można w tym terminie do Urzędu Wojewódzkiego.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 2455. Tarnopol, dnia 24 lutego 1927 r,

Gmina miasta Złoczowa wymiana zespołu maszynowego w elektrowni miejskiej.

Ogłoszenie.

Magistrat miasta Złoczowa wniósł podanie do Starostwa w Złoczowie, o udzielenie konsensu policyjno - przemysłowego na ustawienie i uruchomienie w elektrowni miejskiej nowego zespołu maszynowego, składającego się z jednego silnika cieplikowego systemu Diesla, sprzężonego z jedną dynamo maszyną o energji 110 kilowatów.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków ograniczeń, przestrzegać się mających przy urządzeniu tego motoru, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie par. 27 ustawy przemysłowej i par. 4 rozp. min, z dnia 25 marca 1883 Dz. U. P. Nr. 41 dochodzenie komisyjne na miejscu na **dzień 4 kwietnia 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 11-ej w Magistracie w Złoczowie, skąd uda się na właściwe miejsca dla przeprowadzenia dochodzenia.

Projekty i opisy techniczne zamierzonego urządzenia, wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Złoczowie od dnia 7 marca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Złoczowie pisemnie a przy dochodzeniu ustnie.

Ostrzega się, że ci którzy nie podniosą w tym terminie zarzutów, tracą do nich prawo, a Władza zezwoli na urządzenie projektowanego zespołu maszynowego, chybaby z urzędu stwierdzono przeszkody przeciw pozwoleniu.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 2651. Tarnopol, dnia 23 lutego 1927 r.

Karol Kuczerawy, urządzenie wodne na potoku Brusiniec w Ostrowczyku.

Ogłoszenie.

Karol Kuczerawy, zamieszkały w Ostrowczyku wniósł podanie do Starostwa w Trembowli o udzielenie mu, pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Brusiniec w gminie Ostrowczyku dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **13 kwietnia 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9·30 w Urzędzie gminnym w Ostrowczyku.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od dnia 10 marca 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegajacych szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Zawistowski** w. r.

Starostwo w Brodach.

L. 5802/27. Brody, dnia 19 lutego 1927.

Dr. Edward Dubanowicz urządzenie wodne w Hołubicy.

Ogłoszenie.

Dr. Edward Dubanowicz jako pełnomocnik Magdaleny z Cieńskich Dubanowiczowej wniósł do tutejszego Starostwa prośbę o wydanie konsensu wodno-prawnego na urządzenie stawów rybnych w Hołobicy i przysiółku Zarków ad Hołubica.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń wodnych zarządza Starostwo w Brodach na podstawie art. 187 i 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 930 dochodzenie komisyjne na miejscu w Hołubicy **na dzień 30 marca 1927 r.**

Komisja zbierze się w powyższym dniu o godz. 9-tej rano w kancelarji Urzędu gminnego w Hołubicy.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wodnych wyłożone będą do publicznego wglądu od dnia 1 marca 1927 r. do dnia 28 marca 1927 r. włącznie w Starostwie w Brodach w godzinach urzędowych w biurze Nr. 3.

Ewentualne zarzuty i protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu konsensu jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem dochodzenia komisyjnego w Starostwie w Brodach pisemnie lub ustnie a najpóźniej w czasie dochodzenia na miejscu do rąk przewodniczącego komisji z tem, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: **Uranowicz** w. r.

Starostwo w Tarnopolu.

L. 6629/1. Tarnopol, dnia 7 lutego 1927.

Ustanowienie okręgów polowania na okres dzierżawny od 1 lutego 1928 do końca stycznia 1934.

EDYKT.

Według § 4 ustawy łowieckiej z 13 lipca 1909 Dz. u. kr. Nr. 2 ex 1910 uprawnienie do samoistnego wykonywania polowania służy posiadaczom nieprzerwanej powierzchni gruntu, która wynosi conajmniej 115 hektarów względnie 200 morgów bez względu na to, czy ona znajduje się w posiadaniu osoby fizycznej czy też prawnej, czy jednej osoby czy też we współposiadaniu więcej osób. Również nie stanowi różnicy, czy owe grunta leżą w jednej gminie, lub też rozciągają się na terytorja kilku gmin.

We wszystkich innych wypadkach tworzy ogół posiadaczy gruntów w obrębie gminy miejscowej i na byłym obszarze dworskim z tą gminą jedną miejscowość stanowiących, o ile bezpośrednio ze sobą łączący się kompleks gruntów w 115 hektarów względnie 200 morgów wynosi, Spółkę łowiecką, która na swem terytorjum, okręg jej polowania stanowiącym, jest uprawnioną w myśl przepisów ustawy łowieckiej do wykonywania prawa polowania.

Starostwo wzywa niniejszem posiadaczy gruntów roszczących sobie prawo do samoistnego wykonywania polowania na nadchodzący okres dzierżawny t. j. od 1 lutego 1928 do końca stycznia 1934, by zgłosili swe roszczenia w Starostwie **do końca marca 1927.** Zgłoszenia należy wnosić we formie podania wraz z arkuszem sytuacyjnym powierzchni gruntów.

Jeżeli na tych powierzniach gruntów ustanowiony już był samoistny okręg polowania, wystarczy powołać się na poprzednio wydane orzeczenie Starostwa. Jeśli jednak wypadnie w myśl § 8 ustawy łowieckiej przydzielić sąsiednie grunta lub wcielić enklawy, należy w każdym razie podać powierzchnię gruntów i liczby katastralne enklaw.

Niezgłoszenie w terminie przypisanym w edykcie żądania o ustanowienie okręgu samoistnego polowania, może pozbawić posiadacza powierzchni gruntów, mającej warunki określone w § 4 tej ustawy wykonywania samoistnie prawa polowania na przeciąg powyższego okresu dzierżawnego i mieć ten skutek, że niezgłoszone grunta wcielone będą do okręgów Spółki łowieckiej.

Po upływie wyznaczonego w tym edykcie terminu Starostwo przeprowadzi dochodzenia i ustanowi okręgi polowania tak samoistnego jak i Spółek łowieckich na nadchodzący okres dzierżawny polowania.

Starosta: w. z. **Woroszyński** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 773. Tarnopol, dnia 22 lutego 1927 r.

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 lutego 1927 r.

1. Nosacizna — (Malleus)

Pow. Czortków: Ułaszkowce
Pow. Złoczów: Złoczów.

2. Różyca świń — (Erysipelas suum)

Pow. Trembowla: Krowinka
Pow. Zbaraż: Czernichowce

3. Wścieklizna — (Rabies)

Pow. Brody: Bielawce, Dudyn, Huta Pieniacka, Popowce
Pow. Kopyczyńce: Oryszkowce
Pow. Skałat: Zarubińce
Pow. Trembowla: Trembowla
Pow. Złoczów: Złoczów.

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek**
Naczelnik Wydziału.

Ruch służbowy.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zwolnił Naczelnika Wydziału Zdrowia Publicznego w V. st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Dra Rudolfa Kułakowskiego na podstawie art. 116-go ustawy o państwowej służbie cywilnej z dniem 28 lutego 1927 r. ze służby państwowej z przyznaniem emerytury;

przeniósł ze względów służbowych Starostów w VII st. sł. Władysława Porańskiego z Zaleszczyk do Kopyczyniec i Józefa Krzyżanowskiego z Kopyczyniec do Zaleszczyk, obu w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym.

Pan Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych przeniósł wojewódzkiego inspektora weterynarji w VI st. sł. Władysława Miecika z Tarnopola do Lwowa z zachowaniem dotychczasowego charakteru służbowego.

Wojewoda Tarnopolski przyjął na podstawie upoważnienia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych Kazimierza Waltenbergera do służby w charakterze kontraktowego referendarza weterynaryjnego z poborami wedle VII grupy uposażenia i przydzielił go do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu.

Dział nieurzędowy.

Unieważnienia dokumentów osobistych.

Unieważnia się legitymację urzędową wystawioną przez Kuratorjum Okręgu szkolnego lwowskiego we Lwowie dnia 1 stycznia 1926 Nr. 1181/26 na imię Anny Marcinkównej, nauczycielki szkoły powszechnej w Gajach za Rudą ad Założce.

Unieważnia się skradziony dowód osobisty wydany Jakóbowi Weissmanowi recte Rosenblattowi z Czortkowa przez Starostwo w Czortkowie do Nr. 1785 Serja 360885.

Unieważnia się dowód osobisty Serja B. Nr. 374151 wydany Janowi Tworkowskiemu ze Stanisławczyka przez Starostwo w Brodach dnia 29 maja 1923 r.

Zgubiono dowód osobisy wystawiony przez Starostwo w Kopyczyńcach dnia 27 maja 1923, Nr. 909/23, Serja Nr. 362909 na imię Godla Walzera w Kopyczyńcach.

Komunikaty pocztowe.

Z dniem 15 lutego 1927 uruchomiono w miejscowości Darachów powiat Trembowla agencję pocztową we wszystkich działach służby pocztowej. Z tego powodu przydzielono gminę Darachów do miejscowego zaś gminy Tiutków z przysiółkami Ostrowiska, Na Kapcach, Darachowa i Tiutkowa oraz gminy Chmielówka, Brykula stara, Brykula nowa i Hajdajka do zamiejscowego okręgu doręczeń tej agencji wydzielając je równocześnie z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Strusów i Wiśniowczyk.

Z dniem 15 lutego b. r. przemienione zostało pośrednictwo pocztowe o zwykłym zakresie działania w Wolicy Baryłowej powiat Radziechów (przydzielone do urzędu pocztowego Radziechów) na pośrednictwo o rozszerzonym zakresie działania.

Z dniem 15 lutego b. r. wydzielono gminę Wolica Derewlańska powiat Kamionka strumiłowa z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Kamionka strumiłowa i przydzielono do zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego w Busku.

Z dniem 28 lutego 1927 zwinięto czasowo agencję pocztową 2 st. Pohorylce pow. Przemyślany, a okręg jej doręczeń t. j. gm. Pohorylce, Łahodów, Stanimierz, Zaciemne oraz przysiółek Dobra i folwark Szopki przydzielono do urzędu pocztowego Kurowice.

Z dniem 12 lutego 1927 została czasowo zwinięta agencja pocztowa Krzywce n/Dniestrem pow. Borszczów a okręg jej doręczeń t. j. gm. Krzywcze Górne, Krzywcze Dolne z przys. Chomy, oraz gminy Sapohów i Babińce przydzielono do urzędu poczt. Germakówka.

Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

1. Pominięcie przez pozwaną władzę rozpatrzenia przed wydaniem zaskarżonej decyzji, kwestji, istotnej dla oceny legalności decyzji, względnie brak wyjaśnienia, dlaczego tę kwestję pominięto, stanowi wadliwość postępowania. (Wyrok z 22. lutego 1924, L. rej. 1356/23).

2. W postępowaniu przed Najwyższym Trybunałem Administracyjnym niedopuszczalnym jest niepodniesiony w toku postępowania administracyjnego zarzut co do braków postępowania, wiadomych już poprzód stronie. (Wyrok z 6. marca 1924, L. rej. 688/23).

3. Wznowienie postępowania administracyjnego zarządzić może tylko ta władza, która orzekła poprzednio w ostatniej instancji, na prośbę wniesioną za pośrednictwem władzy I. instancji. (Wyrok z 10 marca 1924, L. rej. 423/23).

4. a) Ministerstwo Robót Publicznych, działając jako władza budowlana w razie stwierdzenia, że projektowana budowa względnie przebudowa ma być wzniesioną na gruncie rządowym, bez uzyskania zgody Rządu, ma prawo odmówić zezwolenia na budowę względnie przebudowę bez względu na to, czy plany budowy wzgl. przebudowy odpowiadają obowiązującym przepisom budowlanym.

b) Cofnięta przed doręczeniem oficjalnem decyzja władzy budowlanej o zezwoleniu na budowę wzgl. przebudowę nie stwarza żadnych praw dla osoby, ubiegającej się o to zezwolenie. (Wyrok z 13. lutego 1924, L. rej. 587/22).

5. Władza budowlana może odmówić zatwierdzenia planu zamiennego na już wzniesiony budynek względnie dokonaną przebudowę nie zgodnie z zatwierdzonym planem pierwotnym. (Wyrok 13. lutego 1924, L. rej. 731/23).

6. Urlop z powodu choroby w rozumieniu art. 28 ustawy z 17. lutego 1922, Nr. 21/164 Dz. Ust., jako

istotnie odmienny od urlopu dla poratowania zdrowia z art. 38 tejże ustawy, nie upoważnia władzy do wstrzymania poborów służbowych po upływie sześciu miesięcy. (Wyrok z 17. X. 1923, L. rej. 1186/22).

7. Ustawa o państw. służbie cywilnej z 17. lutego 1922, Nr. 21/164 Dz. Ust. nie rozróżnia w przepisach artykułu 33 i 116 między funkcjonarjuszami z b. pańtw zaborczych, a takimi, którzy dopiero za jej panowania weszli w stosunek służbowy i dlatego art. 116 stosuje się do jednych i drugich. (Wyrok z dn. 16. kwietnia 1924, L. rej. 1138/23).

8. Ocena tak co do faktu zaistnienia okoliczności, powodujących przeniesienie w stan nieczynny, jak i co do tego, czy zaszłe okoliczności usprawiedliwiają to przeniesienie z punktu widzenia dobra służby, należy do zakresu swobodnego uznania władzy przenoszącej w stan nieczynny (art. 54, ust. 2 ustawy z 17 lutego 1922, Dz. Ust. poz. 164). (Wyrok z dn. 21 X. 1924, L. rej. 226/24).

9. Funkcjonarjusze b. państw zaborczych, przyjęci do służby w Państwie Polskiem w charakterze pracowników nieetatowych, mają prawo do zaopatrzenia emerytalnego, o ile posiadają warunki, przewidziane w art. 95 ustawy emerytalnej z dn. 11 grudnia 1923. (Wyrok z dn. 15 kwietnia 1925, L. rej. 1174/24).

10. Zaliczenie pewnej ilości lat służby, względnie przyznanie emerytury przez władzę najwyższą b. państwa zaborczego w drodze łaski, poza normalnemi przepisami emerytalnemi tegoż państwa, nie ma znaczenia przy obliczaniu uposażenia emerytalnego w Państwie Polskiem. (Wyrok z 3 VI. 1926, L. rej. 343/24).

11. Artykuł 44 ustawy emetytalnej z dn. 11 grudnia 1923, poz. 46/24 Dz. Ust. nie zmienia wcale postanowień artykułu 116 ustawy o państw. służbie cywilnej z dn. 17. lutego 1922, poz. 164 Dz. Ust., gdyż dotyczy tylko wypadku opuszczenia służby z powodu fizycznej niezdolności do jej pełnienia oraz wypadków zwolnienia ze służby na zasadzie art. 54 i 56 tejże ustawy. (Wyrok z dn. 29 września 1925, L. rej. 1807/24)

12. Prawo wdów i sierót po emeryt. wojskowych b. państw zaborczych do pensji z art. 51 ustawy z dn. 5 sierpnia 1922, poz. 616 Dz. Ust., posiadających osobiście obywatelstwo Państwa Polskiego, nie stoi w zależności od prawa do obywatelstwa polskiego męża wzgl. ojca. (Uchwała kompletu Wzmocnionego z dn. 14 listopada 1925, L. rej. 1355/24).

(Powyższe orzeczenia N. T. A. ogłoszone zostały w „Monitorze Polskim" a mianowicie: 1. w numerze 157/1925, 2. w numerze 177/1925, 3. w num. 181/1925, 4. do 8. w numerze 146/1925 i 9. do 12. w numerze 246/1926).

Ogłoszenie przetargu.

Urząd Wojewódzki — Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie, rozpisuje publiczny przetarg ofertowy na dostawę szutru (kamienia) na rok budżetowy 1927/28 dla dróg państwowych pozostających w administracji Państwowych Zarządów Drogowych Województwa: Lwowskiego, Stanisławowskiego i Tarnopolskiego.

Przetarg odbędzie się zasadniczo dla szutrów i kamieni zamiejscowych, a więc sprowadzonych kolejami w Urzędzie Wojewódzkim — Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych dla szutrów z łomów względnie szutrowisk miejscowych w odnośnych Państwowych Zarządach Drogowych.

Przetarg dla szutrów zamiejscowych odbędzie się w Oddziele Drogowym Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie:

1) dla dostaw na drogach Wojew. Lwowskiego dnia 14 marca 1927 r.,

2) dla dostaw na drogach Wojew. Stanisławowskiego dnia 15 marca 1927 r.,

3) dla dostaw na drogach Wojew. Tarnopolskiego dnia 16 marca 1927 r.

Przetarg dla szutrów z łomów względnie szutrowisk miejscowych odbędzie się w siedzibach odnośnych Państwowych Zarządów Drogowych dla dostaw na drogach należących do:

1) Państw. Zarządu Drogowego w Jarosławiu dnia 10 marca 1927 r.,

2) Państw. Zarządu drogowego we Lwowie dnia 10 marca 1927 r.,

3) Państw. Zarządu Drogowego w Krośnie dnia 11 marca 1927 r.,

4) Państw. Zarządu Drogowego w Przemyślu dnia 9 marca 1927 r.,

5) Państw. Zarządu Drogowego w Rawie ruskiej dnia 11 marca 1927 r.,

6) Państw. Zarządu Drogowego w Samborze dnia 11 marca 1927 r.,

7) Państw. Zarządu Drogowego w Kołomyji dnia 10 marca 1927 r.,

8) Państw. Zarządu Drogowego w Stanisławowie dnia 11 marca 1927 r.,

9) Państw. Zarządu Drogowego w Stryju dnia 10 marca 1927 r.,

10) Państw. Zarządu Drogowego w Czortkowie dnia 10 marca 1927 r.,

11) Państw. Zarządu Drogowego w Tarnopolu dnia 11 marca 1927 r.,

12) Państw. Zarządu Drogowego w Zaleszczykach dnia 11 marca 1927 r.,

13) Państw. Zarządu Drogowego w Złoczowie dnia 9 marca 1927 r.

Oferty pisemne sporządzone na przepisanych formularzach ściśle wedle wymogów określonych w Przepisanych Tymczasowych o oddawaniu państwowych dostaw i robót według rozporządzenia Minist. Robót Publicznych z dnia 31 lipca 1926 r. L. III-396/26 i zaopatrzone w dowód złożenia przez oferenta w Kasie Skarbowej lub Kancelarji Głównej Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych wadjum w wysokości 5% oferowanej dostawy w gotówce lub papierach wartościowych, ustalonych obwieszczeniem Ministerstwa Skarbu z dnia 28 grudnia 1926 r. (Monitor Polski Nr. 2 z 4 stycznia 1927, poz. 4), należy składać lub przesyłać pocztą w razie oferowania na materjał zamiejscowy do Urzędu Wojewódzkiego Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych, względnie w razie oferowania na materjały miejscowe do odnośnych Państwowych Zarządów Drogowych, w zapieczętowanych kopertach z napisem: „Oferta do przetargu na dostawę szutru (kamienia) . . . . . w dniu . . . . . odbyć się mającego“.

Informacyj i wszelkich wyjaśnień dotyczących warunków dostawy oraz ustalonego na rok budżetowy 1927/28 planu dostawy szutru otrzymywać mogą, reflektanci w Urzędzie Wojewódzkim — Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych Oddział Drogowy, względnie w wymienionych Państwowych Zarządach Drogowych, od dnia 1 marca 1927 roku począwszy, w godzinach urzędowych.

Termin składania ofert dla dostaw wyż wymienionych upływa w dniach wyznaczonych na odbycie przetargu o godzinie 11-tej w południe bezpośrednio przed rozpoczęciem rozprawy ofertowej przez Przewodniczącego Komisji Przetargowej.

Oferty nieodpowiadające warunkom zawartym w powołanem rozporządzeniu Rozp. M. R. P. L. III-396/26 lub złożone po upływie wyznaczonych terminów nie będą rozpatrywane.

O ile Komisja przetargowa uzna za stosowne może po sprawdzeniu ofert przeprowadzić dodatkowy przetarg ustny pomiędzy wybranymi przez siebie oferentami.

Dyrektor ODRP.: **Inż. Rogoziński** w. r.

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.